



## AKADEMICKÝ SENÁT

---

V Berouně dne 31. března 2023  
UKPF/157777/2023

### Zápis z 3. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy konaného dne 30. a 31. března 2023 v hotelu Grand v Berouně v rámci dvoudenního výjezdního zasedání kolegia děkana a akademického senátu

**Přítomni:** Hurychová, Říha, Sedláček, Staša, Šustek, Urban, Vyskočilová, Wintr, Brída, Gangur, Chmela, Linzer, Milichovský, Nedzbala, Vítovec, Vráblíková, Wenkeová

**Omluveni:** Beran, Kudrna, Sobotka, Stoilov

**Členové kolegia děkana a pracovníci děkanátu:** Boháč, Chromá, Hájek, Hrubešová, Sojka, Pfeiffer, Koldinská, Honusková

Výjezdní zasedání, které se konalo v prezenční formě v hotelu Grand v Berouně, zahájil kol. **prof. Wintr**. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný, neboť je přítomno alespoň 6 akademických pracovníků a alespoň 5 studentů.

Kol. **prof. Wintr** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 2. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznnesl. Zápis z 2. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **prof. Wintr** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 3. zasedání AS PF UK.

Navržený program 3. zasedání AS PF UK:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Informace o protestech proti nedostatečnému financování vysokých škol
3. Aktualizace studijních plánů magisterských studijních programů
4. Diskuse o kariérním řádu PF UK
5. Různé

Program byl jednomyslně schválen.

#### 1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **prof. Wintr** uvedl bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který rozdělil své úvodní slovo do 4 bodů:

- V prvním bodu seznámil AS PF UK s vyhodnocením grantové soutěže UK pro rok 2023. Konkrétně informoval, že celkem bylo podáno 914 přihlášek, což je nárůst o 100 přihlášek a doporučeno bylo

310 projektů, což je 34,2% úspěšnost. Naše fakulta má 11 z 25 projektů, to odpovídá 44% úspěšnosti. V návaznosti na to informoval o opatření děkana č. 2/2023, o pravidlech pro poskytování fakultní podpory excelentním studentským projektům na Právnické fakultě Univerzity Karlovy. Toto opatření uvádí, že studentům s projekty, které neuspějí v grantové soutěži a jejich projekt je hodnocen jako nadprůměrný, může být nabídnuto financování ze stipendijního fondu. V současné době to jsou 4 další projekty, které mohou být takto financovány. Cílem je podpora studentské vědy.

- Ve druhém bodu informoval, že podepsal za Asociaci právnických fakult přistoupení k memorandu mezi Jednotou českých právníků a profesními právníckými asociacemi. Předmětem memoranda je vzájemná spolupráce a také příprava dalších právnických sjezdů. Cílem je, aby naši akademici vystupovali na sjezdu za akademiky a a byli tak na sjezdech zastoupeni.
- Dále uvedl, že probíhají práce na projektové dokumentaci na projektu opravy fasády a oken, v rámci kterých se monitoruje budova fakulty a bohužel bylo zjištěno, že došlo k vychýlení 2 sloupů u zastávky tramvaje. Je na to zpracovaný statický posudek. Sloupy nejsou v havarijním stavu, ale je zde uložena povinnost monitorování stavu měsíčně po dobu 1 roku. Důsledkem této skutečnosti bohužel nelze otevřít terasu u místnosti č. 100.
- Dále seznámil AS PF UK s dopisem od vedoucí Kanceláře prezidenta republiky ve věci nominace ústavních soudců, kterým byla fakulta oslovena s možností navrhnout vhodné kandidáty. **Prof. Boháč** uvedl, že fakulta má řadu vhodných kandidátů. Nicméně byla stanovena vnitřní kritéria pro výběr vhodných kandidátů, a to že by se měl navrhnout profesor, kterému za 10 let bude maximálně 65 let. Na základě těchto kritérií jednal se všemi 12 profesory splňujícími stanové podmínky. Z 12 jmen vzešli 4 kandidáti, které by rád navrhl. Ostatní nevyjádřili souhlas se svým návrhem. Jména kandidátů konkrétně jsou prof. Hofmannová, prof. Kühn, prof. Scheu a prof. Wintr.

Kol. **prof. Wintr** poděkoval děkanovi za úvodní slovo a otevřel rozpravu ke sdělení děkana, v níž kol. **dr. Říha** ocenil jména kandidátů. **Kol. Linzer** zmínil, že je škoda, že je navrhuta pouze jedna žena v kandidátech. **Prof. Boháč** uvedl, že další ženy bohužel odmítly, ale jinak by je rád navrhl. Návrh těchto jmen chce projednat 3. dubna 2023 na kolegiu děkana a následně návrh odeslat. Je připraven navrhnout všechny 4 kandidáty, protože je považuje za vynikající odborníky v dané oblasti a vhodné kandidáty na ústavní soudce.

Na úvod informace z AS UK kol. **dr. Staša** seznámil AS PF UK se stavem registrace vnitřních předpisů UK. Byly registrovány novely Studijního a zkušebního řádu UK a Pravidel hospodaření UK. K návrhu novely Jednacímú řádu AS UK byla uplatněna připomínka týkající se tajného hlasování distančně zúčastněných členů senátu a předpis byl registrován až na základě vyjádření UK. AS UK projednává ještě návrhy novel dvou vnitřních předpisů, a to Přílohy č. 2 Statutu UK a Pravidel podpory zájmové činnosti studentů. Kol. **dr. Říha** navázal a informoval, že na senátu vystoupila ombudsmanka UK, která podala informace o své činnosti. Dále 10. května bude rektorský sportovní den, také se bude konat univerzitní ples. Byla vytvořena nová pracovní skupina pro studijní cíle, kde cílem je zvýšit úspěšnost ve studiu. Byla jmenována Martina Kotasová, koordinátorka cizojazyčných studijních programů. Došlo k navýšení sociálního stipendia a rozšíření okruhu studentů, kterým se vyplácí. Byla jmenována prorektorka Beránková, která nahradila prorektorku Křížovou.

## 2. Informace o protestech proti nedostatečnému financování vysokých škol

Kol. **prof. Wintr** na úvod tohoto bodu informoval AS PF UK, že 28. března se uskutečnila akce „Hodina pravdy“ v deseti českých městech. Naše fakulta se připojila od 12:00 shromážděním v místnosti č. 100. Poděkoval za účast studentů a společně s protestním pochodem to považuje za velice úspěšnou akci. Ohledně dalšího vyjednávání s ministerstvem zatím nejsme informováni. Iniciativa je teď na straně vlády. Uvedl, že naši momentální špatnou situaci jsme nastínili dobře.

Následně předal slovo

**prof. Boháčovi**, který se účastnil jednání na rektorátní a ministerské úrovni. Akci „Hodina pravdy“ označil za důstojnou a důraznou, a zároveň poděkoval za její uskutečnění. V pondělí 27. března 2023 se účastnil jednání, kde byl přítomen ministr školství, ministryně pro vědu, ministr pro evropské záležitosti a zástupci RVŠ, ČKR a dalších asociací. Na jednání konkrétně hovořil o systémovém podfinancování vysokých škol a systémovém podfinancování humanitních a příbuzných společenskovědných oborů. Zároveň zdůraznil, že se snažíme hledat další zdroje a vnitřní rezervy, ale není to dostatečné, protože jsme systémově podfinancováni. Na konci se zeptal ministra školství, zda aspoň v roce 2023 poskytnou vysokým školám nějaký příspěvek. Odpověď bohužel nebyla konkrétní. Pozitivní však je, že ministerstvo si je vědomo podfinancování profesorů, docentů a odborných asistentů v právnickém oboru. Ministerstvo je ochotno poskytnout více peněžních prostředků, ale za cenu omezení samosprávy fakult. Dále představil akademickému senátu prezentaci, kterou již prezentoval na události s názvem „Jakou chceme fakultu“, a to z důvodu důležitosti informací v ní uvedených. V prezentaci představil 3 základní cíle, které je nutno mít na paměti v rámci financování a odměňování. Tyto 3 cíle jsou ze zákona vyrovnaný rozpočet, maximalizace naplňování strategických úkolů a důstojné odpovídající mzdy pracovníků. Následně proběhla diskuse ohledně prezentace, které se účastnili **prof. Boháč, kol. Linzer, kol. dr. Říha, kol. Vítovec, kol. dr. Urban, kol. Brída a kol. dr. Honusková**.

### 3. Aktualizace studijních plánů magisterských studijních programů

Kol. **prof. Wint**r uvedl tento bod a odkázal na zasláné 3 materiály. Konkrétně na nový studijní plán na rok 2023/2024 (HPRAVO2023) a aktualizovaný studijní plán z roku 2020 (HPRAVO2020). Následně předal slovo **prof. Boháčovi**, aby vysvětlil postup aktualizace studijních plánů. Uvedl, že v současné době máme 3 studijní plány v různých studijních programech a všechny se budou měnit. Zdůraznil, že předložené materiály jsou diskusní a některé věci v nich se budou ještě měnit. Byla schválena novela ohledně státní závěrečné zkoušky a je nutné tuto skutečnost promítnout do studijního plánu. Postupně prošel materiály jako takové, včetně tabulky a popsal provedené změny. Byly navýšeny kredity některým předmětům, aby zůstal zachován celkový počet kreditů v důsledku zrušení klauzurních prací. Důsledkem nového studijního plánu je, že vznikne 3. sada povinných předmětů s novými kódy a vysvětlil důvody, proč je nutno provést toto nové kódování. Nové kódování bude velmi důležité komunikovat vůči studentům, aby si zapsali správné předměty. Proběhla následná diskuse, kde vystoupila **doc. Chromá, kol. dr. Hurychová, kol. dr. Říha, kol. dr. Staša, kol. Vráblíková a kol. Vítovec**. **Kol. Wenkeová** vznesla návrh na zvýšení časové dotace seminářů z římského práva. V současné době to považuje za nedostatečné, když je to jeden z nejtěžších předmětů v prvním ročníku. **Kol. Chmela** v návaznosti na to zmínil svoji zkušenost se seminářem z římského práva a považuje také za důležité navýšit počet hodin seminářů z římského práva. **Prof. Boháč** tento návrh podporuje a projedná ho s Katedrou právních dějin. **Doc. Chromá** zmínila, že je o to usilováno už 6 let, ale vždycky argument byl, že na to nemají kapacity. Momentálně je vypsáno výběrové řízení na odborného asistenta. Nová posila by tuto situaci mohla zlepšit. Kol. dr. Říha toto projednával s prof. Skřejpkem a jsou schopni toto provést, ale potřebují ještě půl úvazek navíc. Dále proběhla diskuse ke zkoušce z OPH 5, kde **prof. Boháč** představil 4 varianty, které přicházejí v úvahu a jsou diskutovány i na Katedře občanského práva. V diskusi **doc. Šustek** zmínil, že preferuje první variantu a považuje za smysluplné navrátit se k tomu, jak to bylo v minulosti. Tuto variantu podporuje i kol. **dr. Sedláček**, přičemž druhou variantu, tj. nezkoušet rodinné právo a právo dědické nepovažuje za správnou. Závěrem **prof. Boháč** požádal o vzájemnou spolupráci studentských zástupců a Katedry občanského práva, aby našli shodu v této věci.

#### 4. Diskuse o kariérním řádu PF UK

Kol. **prof. Wint**r uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který uvedl senát do problematiky kariérního řádu. Věcné řešení kariérního řádu bylo představeno v lednu a sešla se řada připomínek, z nichž některé byly zapracovány do aktualizovaného znění. Karierní řád se konkrétně týká akademických pracovníků, vědeckých pracovníků a lektorů. K bodu standardy vzdělávací činnosti uvedl důvody změny poměru pedagogické a vědecké činnosti. Kol. **dr. Říha** se v souvislosti s kompenzací výkonu pedagogické činnosti dotazoval, jak by se řešila kompenzace, když by nebyla kapacita kde učit. **Prof. Boháč** reagoval, že je potřeba určit, jakou má mít pracoviště zátěž. Zmínil, že dnes zde není žádný kompenzační mechanismus a když nějaký pracovník bude opravdu dělat nadprůměrnou nebo mimořádnou pracovní činnost, tak by se mu to mělo zkompenzovat. **Kol. Linzer** vznesl otázku, jak definovat kapacity pracovišť a také jak se nám daří naplňovat současné standardy podle opatření děkana. **Prof. Boháč** zmínil, že podklady k tomu jsou rozpracovány. Probíhají na tom práce, ale ještě nejsou finální. Analýza je zpracována poměrně dobře ohledně vědecké činnosti, podle které by standardy kariérního řádu splňovalo zhruba 75-85 % pracovníků, nicméně je třeba podklady upravit podle aktualizované tabulky s počtem bodů za publikační výstupy. Ohledně výuky je to složitější, ale většina kateder by naplňovala standardy. Následně proběhla diskuse ohledně nahrazování pedagogické nebo vědecké činnosti, kde kol. **dr. Urban** uvedl, zda to příliš neomezuje svobodu akademiků, viděl by zde prostor pro větší volnost. **Prof. Boháč** uvedl, že je zde složité určit správné hranice, cílem je, aby akademičtí pracovníci vykonávali pedagogickou i vědeckou činnost, a pokud nevykonávají jednu z nich v dostatečném rozsahu, měli by být lektory nebo vědeckými pracovníky. Kol. **dr. Sedláček** upozornil, že z toho jednoznačně plyne navýšení hodin výuky týdně, zejména u profesorů a docentů, rovněž tak u odborných asistentů. Dotazoval se, jak dobře to bude komunikováno vůči těmto akademikům, zejména pak, pokud nebude docházet k navýšení mezd a zároveň, jak se to promítne ve vztahu ke státnicovým katedrám. Na toto reagoval **prof. Boháč** a uvedl, že máme extrémní rozdíly například v profesorech a jejich výukovém zatížení. Právě karierní řád má směřovat k tomu, aby se odstranily tyto obrovské nepoměry. Je to cesta, jak najít profesory, kteří neučí vůbec a na ty se zaměřit. Standard je momentálně nastaven na ty pracovníky, kteří na fakultě opravdu učí. Ohledně státnicových kateder zde bylo hodně připomínek, zda nevytvořit speciální kategorii. Dokáže si představit, že se činnost na státnicových katedrách bude kompenzovat s výukou. Záměrem je totiž nedělat daná kritéria příliš konkrétní, protože čím více konkrétní budou, tím méně budou spravedlivá a použitelná. Následně proběhla diskuse o důvodech nastavení standardů a způsobu započítávání vyučovaných hodin v seminářích. Dále zmínila **dr. Honusková otázku**, jak věc komunikovat vedoucím kateder, aby bylo zřejmé, že mohou uvažovat i ponechání (zejm. časového) prostoru pro kreativitu členů katedry, kterou považuje za žádoucí. V této souvislosti kol. **dr. Sedláček** požádal o citlivou komunikaci s vedoucími kateder ze strany vedení fakulty, jinak to nebude pochopeno. Zmiňuje, aby bylo jasně řečeno, že se po pracovnících nechce pouze pedagogická činnost, ale také vědecká činnost. **Prof. Boháč** uvedl, že v rámci zavedení nového systému se bude postup teprve vyjasňovat a vyladřovat. Dále ještě zmínil, že došlo ke snížení bodů za monografii a kapitoly v monografiích. Nyní systém více odpovídá tomu, co chceme, aby pracovníci publikovali. Byl tím odstraněn nepoměr mezi články a monografiemi. Nyní je také definováno, že monografie musí mít alespoň 100 stran. Je to především z důvodu, že se vychází z metodiky 17+, kde pro monografie stačí 50 stran, což není dostatečné. Došlo ještě k významné změně výše bodů u vědecké činnosti. K tomu jsou připomínky, že to je strašně málo a také že je to strašně moc. Je tam proto stanovena střední hodnota 7 bodů s tím, že bude ověřena na historických datech a případně upravena tak, aby ji splňovala 75-85 % pracovníků. V této souvislosti zmínil kol. **dr. Říha**, že máme nějaké obory, ve kterých je publikační činnost složitější, typicky právní dějiny. Problém není především články psát, ale spíš kde je publikovat. Kol. **dr. Staša** zmínil, že musí být zohledněna publikační strategie jednotlivých oborů. Na

to navázal **prof. Boháč** a zmínil, že jde nejen o publikační strategii jednotlivých oborů, ale především o publikační strategii fakulty. Projednávaná tabulka promítá, podle čeho bude fakulta hodnocena a dostávat peněžní prostředky. Tomu je nutno se přizpůsobit, jinak nám přidělované peněžní prostředky nejenom že nevzrostou, ale klesnou. V rámci diskuse bylo ještě vyjasněno, jak interpretovat nějaká konkrétní ustanovení karierního řádu. Kol. **prof. Wintř** dále zdůraznil, že důležitou rolí právní vědy je kriticky komentovat judikaturu. Tato činnost by měla být povzbuzována a bránil by se vytlačování této kategorie ještě více. Dále se dotazoval, jak jsou kategorizovány komentáře například k Občanskému zákoníku. K tomuto **prof. Boháč** uvedl, že chce, aby hodnocení právní vědy se jako celek změnilo, a v tomto je činná Asociace právnických fakult. Ohledně komentářů uvedl, že kvalitní komentáře spadají pod odborné knihy. V rámci diskuse byla dále vedena debata, zda nezohlednit učebnici jako relevantní publikační výstup. **Prof. Boháč** vzal uvedené připomínky na vědomí a budou určitě ještě projednány, nicméně uvedl, že je přesvědčen, že učebnice mají být zohledňovány v rámci pedagogické činnosti, a nikoliv činnosti vědecké. Ve zbylých projednávaných bodech karierního řádu se diskutovalo ohledně rozvíjení měkkých dovedností a jak se budou hodnotit. Bude především záležet na tom, jak bude hodnocení specifikováno v karierním řádu. Dále byl projednán bod hodnocení pracovníků, kde **prof. Boháč** zmínil, že zde byly promítnuty připomínky, které byly vzneseny zejména pokud jde složení a jednání hodnotící komise. Dále vysvětlil změny v bodě 7 a 8. Závěrem zmínil připomínku ohledně rozfázování hodnocení podle karierního řádu, které je připraven vyhovět. Účinnost je aktuálně navržena k 1. červenci 2023.

## 5. Různé

Kol. **prof. Wintř** uvedl tento bod a seznámil AS PF UK s přípisem pana Mgr. Šejnosta, který žádá o satisfakci za nemajetkovou újmu ve výši 2 milionů korun, a to do 60 dnů od přijetí této výzvy. Akademický senát není k rozhodování o satisfakci na nemajetkovou újmu příslušný a věc postoupí k vyřízení děkanovi.

### Usnesení č. 3/1:

**„AS PF UK se seznámil s přípisem pana Mgr. Šejnosta a konstatuje, že není příslušný k rozhodování o náhradě nemajetkové újmy. Věc postoupil k vyřízení děkanovi.“**

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Zapsal: Míka

Schválil: Wintř